

PKP LINIA HUTNICZA SZEROKOTOROWA sp. z o.o.

22-400 Zamość, ul. Szczepieszka 11



Nr WL1-227-089/17

ref. Aleksandra Jaszczak
tel. (84) 5321348
e-mail: przetargi@pkp-lhs.pl

Zamość, dnia 19 października 2017 r.

Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia

PKP Linia Hutnicza Szerokotorowa Spółka z o.o. w Zamościu, ul. Szczepieszka 11, 22-400 Zamość informuje, że wpłynęły niżej wymienione pytania dotyczące zapisów SWZ w postępowaniu w trybie przetargu nieograniczonego na „**Wykonanie dokumentacji projektowej i realizację zadania inwestycyjnego pn.: ”Budowa Terminala Przeładunkowego na stacji Wola Baranowska LHS wraz z niezbędną do realizacji projektu infrastrukturą”**”, na które Zamawiający udziela n/w odpowiedzi:

Pytanie nr 1:

Jakie roboty założyć w ramach budowy dróg dojazdowych przez istniejące tory? Jaka ma być przyjęta nawierzchnia drogowa na przejazdach – płyty cbp, małogabarytowe, gumowe? Czy w ramach przejazdów przez istniejące tory należy założyć wykonanie zabudowę nowej nawierzchni torowej na szer. przejazdu?

Pytanie nr 2:

Jaka ma być nawierzchnia na przejazdach przez tory nowobudowane?

Odpowiedź zamawiającego ad. 1 i 2:

Zamawiający informuje, że nawierzchnię drogową przejazdów kolejowych należy zaprojektować i wykonać z płyt małogabarytowych typu Mirosław Ujski. W przejazdach drogowych przez istniejące tory kolejowe należy uwzględnić wykonanie nowej nawierzchni torów na szerokości przejazdu (odcinek ewentualnie wydłużyć).

Pytanie nr 3:

Co należy zrobić z materiałami z rozbiórki – płyty drogowe, złom stalowy z hal, urobek z wykopów? Czy należy go przekazać Zamawiającemu i gdzie odwieźć czy pozostanie w gestii Wykonawcy?

Odpowiedź zamawiającego ad. 3:

Zamawiający informuje, że zgodnie z odpowiedzią udzieloną pismem nr WL1-227-089/17 z dnia 09.10.2017r. pkt 23:

„sposób postępowania z materiałami z rozbiórki został określony w § 11 ust. 1 pkt 4 projektu umowy:
„Wykonawca pod nadzorem Zamawiającego/Nadzoru Inwestorskiego dokona demontażu i segregacji odzyskanych materiałów, przy czym klasyfikacji materiałów odzyskanych na nadające się do dalszego wykorzystania i nienadające się do dalszego wykorzystania dokona Przedstawiciel Zamawiającego, Inspektor Nadzoru, Kierownik Robót i Kierownik Budowy. Materiały nienadające się do dalszego wykorzystania, za wyjątkiem żelaza i stali, aluminium, miedzi, brązu, mosiądzu, ołowiu, cynku, cyny oraz mieszanin tych metali, należy traktować jako odpad. Powstałe w trakcie realizacji robót odpady Wykonawca winien poddać unieszkodliwieniu, zgodnie z obowiązującym prawodawstwem. Odzyskane materiały, nie stanowiące odpadów, Wykonawca przekazuje do Zamawiającego na podstawie protokołu wg wzoru stanowiącego załącznik nr 2 do umowy. Koszty segregacji, demontażu, przeładunku oraz transportu materiałów starych użytecznych i odpadów ponosi Wykonawca.”

Pytanie nr 4:

Czy w ramach budowy placu należy zaprojektować i wykonać sieć PPOŻ. Jeżeli tak gdzie znajduje się przyłączy do zasilania hydrantów i czy jest wystarczające?

Odpowiedź zamawiającego ad. 4:

Zamawiający informuje, że przyłączy do zasilania hydrantów zewnętrznych w ilości 8 sztuk znajduje się na stacji Wola Baranowska od strony zachodniej na końcu placu utwardzonego usytuowanego przy torze nr 4. W ramach budowy placu należy uwzględnić nowo projektowany zbiornik wspomagający istniejącą sieć ppoż.

Pytanie nr 5:

Czy w ramach zamówienia jest sporządzenie nowego Regulaminu Technicznego Stacji?

Odpowiedź zamawiającego ad. 5:

Zamawiający informuje, że w ramach zamówienia sporządzenie nowego Regulaminu Technicznego Stacji leży po stronie Zamawiającego.

Pytanie nr 6:

Czy w ramach Zamówienia należy zaprojektować i wykonać odwodnienie placu wraz z odprowadzeniem wód przez separatory do odbiornika w km ok. 198,373, ew. prosimy o wskazanie innego miejsca do wpięcia nowoprojektowanej kanalizacji deszczowej.

Odpowiedź zamawiającego ad. 6:

Zamawiający informuje, że w ramach zamówienia należy zaprojektować i wykonać odwodnienie placu wraz z odprowadzeniem wód opadowych i roztopowych do systemu odwodnienia równi stacyjnej. Miejsce wpięcia nowo projektowanej kanalizacji deszczowej ustali Wykonawca. Odprowadzenie wód z placu należy zakończyć separatorem.

Pytanie nr 7:

Prosimy o potwierdzenie, że w ramach zamówienia jest budowa przepustu pod placem i dwoma torami w km ok. 195,700

Odpowiedź zamawiającego ad. 7:

Zamawiający informuje, że PFU nie zakłada budowy przepustu w km ok. 195,700.

Pytanie nr 8:

Czy Zamawiający przewiduje zmiany niwelety dróg istniejących (skrzyżowania z drogami dojazdowymi do placów – w zakresie zamówienia) do wykonania we własnym zakresie z uwagi na konieczność dostosowania niwelety dróg czy będzie to w gestii Wykonawcy?

Odpowiedź zamawiającego ad. 8:

Zamawiający informuje, że nie przewiduje zmiany niwelety istniejących dróg publicznych, do których zostaną włączone drogi dojazdowe wewnętrzne. Projekt dróg dojazdowych powinien uwzględniać rzędne skrzyżowania z drogami publicznymi.

Pytanie nr 9:

W punkcie 2.1.6. PFU jest informacja, że tor nr 13 łączy się z torem nr 3 rozjazdem typu S49. Na gruncie jest nawierzchnia S60 tj. rozjazdy 9 i 14 oraz wstawka między nimi. Prosimy o potwierdzenie typu nowego rozjazdu.

Odpowiedź zamawiającego ad. 9:

Zamawiający informuje, że typ nowego rozjazdu łączącego tor nr 13 z torem nr 3 należy wykonać z nawierzchni S 60. Na połączeniu rozjazdu S 60 z torem nr 13 należy przewidzieć szynę przejściową.

Pytanie nr 10:

Do zaprojektowania i wyceny obiektów budowlanych konieczne jest rozpoznanie warunków gruntowych i wodnych. Czy zamawiający posiada badania geotechniczne terenu inwestycji? Jeśli tak to prosimy o ich przekazanie.

Odpowiedź zamawiającego ad. 10:

Zamawiający nie posiada badania geotechnicznego terenu inwestycji.

Pytanie nr 11:

Czy w przypadku braku dokumentacji geotechnicznej Zamawiający zezwoli na wykonanie odwiertów i odkrywek w miejscu planowanej inwestycji?

Odpowiedź zamawiającego ad. 11:

Zamawiający nie zezwala na wykonanie odwiertów i odkrywek w miejscu planowanej inwestycji. Zamawiający zezwoli na wykonanie odwiertów wyłonionemu w przetargu Wykonawcy.

Pytanie nr 12:

Prosimy o potwierdzenie, że ostateczną technologię prowadzenia robót ziemnych i budowy poszczególnych warstw nawierzchni placów i dróg należy zaprojektować i przedstawić w projekcie wykonawczym.

Odpowiedź zamawiającego ad. 12:

Zamawiający informuje, że należy zaprojektować i przedstawić w projekcie wykonawczym technologie prowadzenia robót ziemnych i budowę poszczególnych warstw nawierzchni placów i dróg.

Pytanie nr 13:

W którym miejscu należy włączyć projektowaną sieć kanalizacji deszczowej?

Odpowiedź zamawiającego ad. 13:

Zamawiający nie przesądza sposobu włączenia projektowanej kanalizacji deszczowej z systemem odwodnienia stacji Wola Baranowska. Kwestię należy rozwiązać już na etapie projektu budowlanego.

Pytanie nr 14:

Czy projektowane drogi dojazdowe o długości 0,450 km należy odwodnić? Jeśli tak to w jaki sposób?

Odpowiedź zamawiającego ad. 14:

Zamawiający informuje, że projektowane odcinki dróg dojazdowych należy odwodnić zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Pytanie nr 15:

Czy teren na którym ma powstać plac przeładunkowy jest utwardzony? Jeśli tak to czy na całym obszarze? Jakie są istniejące warstwy placu pomiędzy projektowanymi torami?

Odpowiedź zamawiającego ad. 15:

Zamawiający informuje, że teren na którym sytuowany jest plac przeładunkowy jest lokalnie utwardzony. Istniejące warstwy są następujące:

Beton – B-35 22 cm,

Warstwa mineralno-asfaltowa 5cm,

Kruszywo 15 cm,

Podbudowa stabilizowana cementem 20 cm.

W nowoprojektowanym placu należy uwzględnić istniejący plac oraz nowoprojektowany układ torowy.

Pytanie nr 16:

Czy Zamawiający posiada miejsce zwalKI na grunt pochodzący z wykopów? Prosimy o podanie jego lokalizacji.

Odpowiedź zamawiającego ad. 16:

Zamawiający nie dysponuje terenem przeznaczonym na odkład gruntów z terenu budowy.

Pytanie nr 17:

Jakie są wymagania Zamawiającego w zakresie rzędnej nawierzchni placu w stosunku do projektowanych torowisk tj. jak wysoko należy wynieść plac przeładunkowy ponad poziom torów?

Odpowiedź zamawiającego ad. 17:

Zamawiający informuje że plac przeładunkowy powinien odpowiadać obowiązującym wymaganiom technicznym, w szczególności Rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 10.09.1998r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe i ich

usytuowanie. Zważywszy na rodzaj planowanych przeładunków nie występuje potrzeba sytuowania nawierzchni placu powyżej torowiska.

Pytanie nr 18:

W rozdziale V SWZ Zamawiający podał pożądany termin na uzyskanie wszelkich zgód, uzgodnień, pozwoleń tj. 31.12.2017r.? Czy jest to termin pożądany czy obligatoryjny? Naszym zdaniem wykonanie wielobranżowej dokumentacji projektowej i uzyskanie w/w dokumentów do końca roku 2017 jest niemożliwe. Wnioskujemy zatem o usunięcie wymogu dotyczącego terminu na wykonanie dokumentacji projektowej oraz wszelkich zgód, uzgodnień, pozwoleń, a pozostawienie tylko terminu realizacji przedmiotu umowy i uzyskania pozwolenia na użytkowanie.

Odpowiedź zamawiającego ad. 18:

Odpowiedzi udzielono pismem nr WL1-227-89/17 z dnia 09.10.2017r. pkt 13 tj.:

„Wykonawca zobowiązuje się do realizacji przedmiotu umowy w terminie od dnia podpisania Umowy do dnia 30.11.2018 r. wraz z uzyskaniem pozwolenia na użytkowanie, w tym wykonanie dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem wszelkich zgód, uzgodnień i pozwoleń oraz prawomocnego pozwolenia na budowę od dnia podpisania Umowy do dnia 31.03.2018 r.”

Pytanie nr 19:

Czy okres gwarancji podawany przez Wykonawców w formularzu oferty i zarazem punktowany dotyczy robót budowlanych z wyłączeniem urządzeń?

Odpowiedź zamawiającego ad. 19:

Odpowiedzi udzielono pismem nr WL1-227-89/17 z dnia 09.10.2017r. pkt 38 i 39 tj.:

„Zamawiający informuje, że okres gwarancji zadeklarowany przez wykonawcę w formularzu ofertowym dotyczy robót budowlanych, robót instalacyjnych oraz gwarancji na oferowane urządzenia i nie może wynosić mniej niż 36 miesięcy zgodnie z zapisami Rozdz. III ust. 2 pkt1) ppkt b).”

Pytanie nr 20:

Na planie sytuacyjnym widoczne są istniejące tory kolidujące z placem przeładunkowym. Czy demontaż tych torowisk jest w zakresie zamówienia i jakim zakresie? Z planu wynika, że kolidujące tory biegną poza obszar objęty wnioskiem i obszar oddziaływania planowanej inwestycji.

Odpowiedź zamawiającego ad. 20:

Zamawiający informuje, że tory kolejowe przewidziane do demontażu wchodzą w zakres przedmiotu zamówienia i są oznaczone na planie zagospodarowania terenu, podlegać będą demontażowi nawierzchni kolejowej.

Pytanie nr 21:

Czy osoba posiadająca takie uprawnienia: Uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych: kierowanie robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, taki jak sieci instalacje i urządzenia elektryczne i elektroenergetyczne, w tym kolejowe, trolejbusowe i tramwajowe sieci trakcyjne wraz z urządzeniami do zasilania i sterowania będzie spełniać warunek 8 ppkt. n) SWZ?

Odpowiedź zamawiającego ad. 21:

Zamawiający informuje, że w/w uprawnienia będą spełniały warunek Rozdz. IV ust. 1 pkt 8 ppkt n) SWZ.

Pytanie nr 22:

Czy jest możliwość wskazania tej samej osoby na więcej niż jedno stanowisko?

Odpowiedź zamawiającego ad. 22:

Zamawiający dopuszcza wskazanie tej samej osoby na więcej niż jedno stanowisko.

Pytanie nr 23:

Czy można spełnić warunek w Rozdziale IV pkt. 4) oraz 5) łącznie z Konsorcjantami???

Odpowiedź zamawiającego ad. 23:

Zamawiający potwierdza, że w/w warunki konsorcjanci mogą spełnić łącznie zgodnie z Rozdz. IV ust. 13 SWZ i § 11 ust. 7 „Regulaminu przeprowadzania postępowań” oraz ze zmianą § 11 ust. 7 wynikającą

z Zarządzenia Nr 13 z dnia 19.07.2016 r. „w przypadku konsorcjum dokumenty wymienione w § 11 ust. 1 (Regulaminu...) przedstawia każdy z członków konsorcjum, a pozostałe dokumenty mogą być przedstawione minimum przez jednego wykonawcę; ponadto do oferty musi być dołączony dokument ustanawiający pełnomocnika konsorcjum do reprezentowania go w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo reprezentowania w postępowaniu i przy zawarciu umowy w sprawie zamówienia oraz obowiązująca między stronami konsorcjum „umowa konsorcjum” zawierająca dokładne określenie celu gospodarczego, działań, które mają zostać podjęte dla zrealizowania zakładanego celu gospodarczego oraz zadań konsorcjantów, określenie czasu trwania konsorcjum, postanowienie o solidarnej odpowiedzialności członków konsorcjum wobec zamawiającego, określenie sposobu prowadzenia spraw konsorcjum, postanowienie wykluczające możliwość przenoszenia praw i obowiązków strony umowy konsorcjum bez zgody pozostałych uczestników.

Pytanie nr 24:

W związku z odpowiedziami na pytania 5, 40 i 41 skierowanymi do Wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia proszę o doprecyzowanie czy Zamawiający dopuszcza w ramach alternatywnej technologii wykonanie nawierzchni jednowarstwowo z płyt betonowych na miejscu układarką do betonu, w technologii monolitycznej, zbrojonej z wykorzystaniem dybli i kotew stalowych zapobiegających klawiszowaniu płyt, teksturowanej celem nadania szorstkości powierzchni, z wykonaniem dylatacji wraz z uszczelnieniem masami zalewowymi celem zabezpieczenia przed wnikaniem wody i zanieczyszczeń. Nawierzchnie w tej technologii były wykonane już wcześniej na inwestycjach LHS Sławków oraz LHS Wola Baranowska.

Odpowiedź zamawiającego ad. 24:

Zgodnie z odpowiedzią z dnia 09.10.2017r.: „nawierzchnia placu przeładunkowego uwzględni nacisk osi rzędu 105 ton i skonstruowana jest z płyt drogowych żelbetowych wielkoformatowych. Konstrukcja nawierzchni może być wykonana w innym rozwiązaniu spełniającym warunki techniczne z uwzględnieniem wymaganej nośności.”

Pytanie nr 25:

Prosimy o informację czy w przypadku odkrycia kolizji utajonych podczas prowadzenia prac budowlanych Zamawiający przewiduje zwiększenie zakresu w formie aneksu do Umowy który nie wynikał z otrzymanej dokumentacji na etapie przetargu jako roboty dodatkowe uwzględniające m.in. przeniesienie ww. kolizji?

Odpowiedź zamawiającego ad. 25:

Zamawiający informuje, że w przypadku kolizji utajonych nie uwzględnionych w PFU sytuacje takie będą rozpatrywane indywidualnie w trakcie realizacji inwestycji.

Pytanie nr 26

Po przeprowadzeniu wizji lokalnej stwierdzono, iż przez plac przeładunkowy biegnie ciek wodny. Prosimy o informację czy ww. istniejący ciek wodny znajdujący się na terenie obszaru planowanej inwestycji należy przebudować na rów kryty.

Odpowiedź zamawiającego ad. 26:

Zamawiający informuje, że ciek wodny krzyżujący projektowany plac przeładunkowy należy przebudować wydłużając istniejący przepust.

Pytanie nr 27:

W jakim terminie inspektor nadzoru inwestorskiego będzie dokonywał akceptacji materiałów, wyrobów lub urządzeń?

Odpowiedź zamawiającego ad. 27:

Zamawiający informuje, że inspektor nadzoru inwestorskiego będzie dokonywał akceptacji materiałów, wyrobów lub urządzeń w momencie wbudowania, zabudowania lub dostarczenia ich na budowę.

Pytanie nr 28:

Jaki skutek ma akceptacja materiałów, wyrobów lub urządzeń?

Odpowiedź zamawiającego ad. 28:

Zamawiający informuje, że akceptacja materiałów, wyrobów lub urządzeń skutkuje tym, iż wbudowane, zabudowane lub dostarczone na budowę materiały zostają przyjęte i odpowiadają właściwym normom.

Pytanie nr 29:

Czy jeśli inspektor nadzoru inwestorskiego zaakceptuje zaproponowane materiały, wyroby lub urządzenia, może pomimo tej akceptacji zrezygnować z zaakceptowanych materiałów, a jeśli tak to w jakim terminie i z jakiego powodu?

Odpowiedź zamawiającego ad. 29:

Zamawiający informuje, że akceptacja inspektora nadzoru inwestorskiego jest ostateczna i nie może on z niej zrezygnować.

Pytanie nr 30:

Jaki charakter i znaczenie należy nadać odbiorom częściowym?

Odpowiedź zamawiającego ad. 30:

Zamawiający informuje, że odbiory częściowe będą dokonywane zgodnie z § 12 projektu umowy.

Pytanie nr 31:

Wykonawca wnosi o określenie, która ze stron ponosi ewentualne koszty wycinki drzew?

Odpowiedź zamawiającego ad. 31:

Zamawiający informuje, że ewentualne koszty wycinki drzew ponosi wykonawca.

Pytanie nr 32:

Wykonawca wnioskuję o zmianę treści Dokumentu Gwarancyjnego w zakresie postanowień dotyczących serwisu gwarancyjnego, a mianowicie pkt 2, który przewiduje, że usunięcie wad i awarii nastąpi w ciągu 48 godzin od otrzymania zgłoszenia, poprzez określenie, że termin ten jest terminem na przystąpienie do usuwania wad, które powinny zostać usunięte w ciągu 7 dni roboczych, a w szczególnych przypadkach, przykładowo wynikających z procesu technologicznego w terminie dłuższym, odpowiednim do zakresu i charakteru wady.

Odpowiedź zamawiającego ad. 32:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści dokumentu gwarancyjnego.

Pytanie nr 33:

Prosimy o informację z jakich warstw oraz o jakiej ich grubości składa się powstały w 2014 r. plac betonowy o wymiarach około 55m na 220m?

Odpowiedź zamawiającego ad. 33:

Zamawiający informuje, że plac betonowy składa się z następujących warstw:

Beton – B-35 22 cm,

Warstwa mineralno-asfaltowa 5cm,

Kruszywo 15 cm,

Podbudowa stabilizowana cementem 20 cm.

Pytanie nr 34:

Prosimy o informację czy w miejscu planowanej inwestycji znajdowały się materiały niebezpieczne: sypkie, płynne itp.? Czy w gruncie mogą występować substancje niebezpieczne? Jeżeli występują one w gruncie, prosimy o podanie powierzchni oraz głębokości gruntu na których się znajdują?

Odpowiedź zamawiającego ad. 34:

Zamawiający informuje, że nie posiada wiedzy o znajdujących się materiałach niebezpiecznych na terenie planowanej inwestycji.

Pytanie nr 35:

Prosimy o informację czy zostały przeprowadzone badania pod kątem skażenia gruntu?

Odpowiedź zamawiającego ad. 35:

Zamawiający informuje, że badania pod kątem skażenia gruntu nie zostały przeprowadzone.

Pytanie nr 36:

Czy Zamawiający posiada warunki przyłączenia nowych zjazdów do istniejącej drogi?

Odpowiedź zamawiającego ad. 36:

Zamawiający nie posiada warunków przyłączenia nowych zjazdów do istniejącej drogi.

Pytanie nr 37:

Prosimy o informację kto jest zarządcą drogi do której planowane jest wykonanie nowych włączeń?

Odpowiedź zamawiającego ad. 37:

Zarządcą drogi do której planowane jest wykonanie nowych włączeń jest Zarząd Dróg w Tarnobrzegu.

Pytanie nr 38:

Prosimy o informację czy przedstawione na planie uzbrojenie podziemne oraz nadziemne jak również wszystkie zaznaczone obiekty są zgodne ze stanem faktycznym?

Odpowiedź zamawiającego ad. 38:

Zgodnie z Rozdz. I ust. 3 SWZ: *„Oferent zobowiązany jest do zapoznania się z warunkami wykonania w terenie zadania po wcześniejszym uzgodnieniu terminu. Niezapoznanie się oferenta z przedmiotem umowy w terenie z przyczyn leżących po stronie oferenta nie może stanowić powodu do ewentualnych zastrzeżeń czy roszczeń w stosunku do zamawiającego”.*

Pytanie nr 39:

Prosimy o informację jakiej mocy mają być stacje transformatorowe?

Odpowiedź zamawiającego ad. 39:

Zamawiający informuje, że moc transformatorów określi PKP Energetyka – Wykonawca zasilania stacji transformatorowej sieci SN.

Pytanie nr 40:

Prosimy o informację po czyjej stronie jest dostawa transformatorów?

Odpowiedź zamawiającego ad. 40:

Zamawiający informuje, że dostawa transformatorów leży po stronie PKP Energetyka.

Pytanie nr 41:

Prosimy o udostępnienie wzoru dokumentu, który należy złożyć w ciągu 3 dni od umieszczenia na stronie internetowej informacji o której mowa w art. 86 ust.5 ustawy PZP.

Odpowiedź zamawiającego ad. 41:

Zamawiający informuje, że postępowanie nie jest prowadzone na podstawie przepisów ustawy Prawo Zamówień Publicznych, a na podstawie Regulaminu przeprowadzania postępowań o udzielanie zamówień na dostawy, usługi i roboty budowlane przez PKP LHS sp. z o. o. w Zamościu”.

Pytanie nr 42:

Wykonawca wnosi o wydłużenie czasu pomiędzy udzieleniem odpowiedzi Zamawiającego na pytania wykonawców, a terminem złożenia ofert do minimum 5 dni roboczych. Przy aktualnych zapisach SWZ rozdz. VII pkt 2 ppkt pozostaje tylko jeden dzień roboczy na przygotowanie oferty zgodnej z odpowiedziami Zamawiającego. Jest to czas niewystarczający na np.: modyfikację sporządzonej wyceny, uzupełnienie lub modyfikację dokumentów formalnych itd.. Odpowiedzi mogą również zmienić warunki udziału co całkowicie uniemożliwi złożenie oferty bo nie będzie czasu np.: na utworzenie nowego konsorcjum. Dodatkową przesłanką do wydłużenia ww terminu jest fakt, że wykonawca nie uzyskał do dnia dzisiejszego odpowiedzi na pytania dotyczące warunków składania ofert, które były złożone w dniu 25.09.2017r.

Odpowiedź zamawiającego ad. 42:

Zamawiający informuje, że zapis Rozdz. VII ust.2 pkt 1) SWZ dot. zapytań do SWZ pozostawia bez zmian. Zamawiający informuje, że zgodnie § 9 ust. 3 Regulaminu przeprowadzania postępowań na podstawie którego prowadzone jest niniejsze postępowanie: *„w uzasadnionych przypadkach zamawiający może w każdym czasie przed upływem terminu składania ofert oraz zmodyfikować treść SWZ. Treść modyfikacji przekazuje się niezwłocznie wszystkim oferentom i jest ona dla nich wiążąca”* oraz ust. 5 *„Zamawiający przedłuża termin składania i otwarcia ofert, jeżeli w wyniku modyfikacji treści SWZ niezbędny jest dodatkowy czas na wprowadzanie zmian w ofertach”.*

UWAGA! ZMIANA TERMINU SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT

Zamawiający informuje, że przedłuża termin składania ofert i wniesienia wadium/otwarcia ofert z dnia **25.10.2017r.** na dzień **13.11.2017r.** odpowiednio **godz. 10⁰⁰/10³⁰**.

W związku z powyższym zmianie ulegają także zapisy SWZ w sposób następujący:

- Strona tytułowa:

jest: „Termin składania/otwarcia ofert **25.10.2017 r.** odpowiednio: **godz. 10⁰⁰/10³⁰”**

otrzymuje brzmienie: „Termin składania/otwarcia ofert **13.11.2017 r.** odpowiednio: **godz. 10⁰⁰/10³⁰”**,

jest: „Termin wniesienia wadium: **25.10.2017 r.** **godz. 10⁰⁰”**

otrzymuje brzmienie: „Termin wniesienia wadium: **13.11.2017 r.** **godz. 10⁰⁰”**,

- W Rozdz. II ust. 9 pkt 2):

jest: „nie otwierać przed datą **25.10.2017 r.** **godz. 10³⁰”**

otrzymuje brzmienie: „nie otwierać przed datą **13.11.2017 r.** **godz. 10³⁰”**.

Z poważaniem

DYREKTOR
Wydziału Inwestycji i Rozwoju

Leszek Senderski
-1-

DYREKTOR
Wydziału Zakupów i Zamówień

Ireneusz Czuk
-1-